



Міжнародний гуманітарний університет  
Факультет мистецтва та дизайну  
Кафедра загальногуманітарних дисциплін

ЗАТВЕРДЖЕНО  
Ректор  
Міжнародного гуманітарного  
університету  
професор Громовенко К.В.



« 31 » 08 2021 р.

## СИЛАБУС НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

### Логіка

Рівень вищої освіти

перший (бакалаврський) рівень вищої освіти

Ступінь вищої освіти

(назва рівня вищої освіти)

Спеціальність

бакалавр

(назва ступеня вищої освіти)

Освітня програма

262 «Правоохоронна діяльність»

(код та найменування спеціальності)

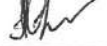
« Правоохоронна діяльність»

(найменування освітньої програми)

Викладачі	викладач Назаренко І.В.
Профайл викладачів	ORCID <a href="https://orcid.org/0000-0003-0003-6081">https://orcid.org/0000-0003-0003-6081</a>
Контактний тел.	066 331 42 45
E-mail:	m_kravchik@mgu.edu.ua
Сторінка курсу у Moodle	
Консультації	Щопонеділка 13-20-14.30

Силабус розглянуто та прийнято на засіданні кафедри мистецтвознавства і загальногуманітарних дисциплін

Протокол № 1 від 30.08. \_\_\_\_\_ 2021 р.

Завідувач кафедри мистецтвознавства і загальногуманітарних дисциплін  проф. Овчиннікова А.П.

Гарант освітньої програми  проф. Подобний О.О.

Начальник навчального відділу  доц. Райчева Л.І.

Проректор з науково-педагогічної роботи  проф. Гончарук А.Г.

## 1. Анотація до курсу

Необхідність вивчення студентами юридичних спеціальностей Логіки зумовлена тим, що строгий стиль мислення, що формується у процесі вивчення логіки, виховує дисципліну думки, навички раціональної легітимації соціальної поведінки. Логіка являє собою широкий набір евристичних методів, засвоєння яких значно розвиває творчі здібності як щодо власне теоретичної, так і щодо суто практичної діяльності. Викладання логіки має формувати сучасний стиль мислення, що поєднує в собі точність природничо-наукової та образність і метафоричність юридичної думки. Соціальна комунікативність вимагає високої логічної культури, ефективного використання засобів логіки, вміння логічно обґрунтовувати правильні твердження та спростовувати неправильні, встановлювати причинно-наслідкові зв'язки. Отримані знання з логіки можуть бути використані студентами при вивченні ними інших дисциплін з циклу професійної та практичної підготовки, а також в подальшій професійній діяльності. Викладання навчальної дисципліни Логіка є формування теоретичних засад раціонально культури особистості, які відповідають сучасним викликам запитам, що постають у юридичній практиці. Метою курсу також є створення зрозумілого, двостороннього та продуктивного взаємозв'язку програми навчальної дисципліни із змістом всієї освітньої програми. Адже курс інтегрується з курсами «Філософія», «Філософія права», «Соціологія», а також й з усім комплексом юридичних наук

## 2. Мета та цілі курсу

**Мета:** сформувати цілісне представлення у студентів знань щодо логічної культури мислення, на якій ґрунтується сучасне суспільство знань, удосконалити вміння правильно та критично мислити, що є складовою частиною професійної підготовки юристів.

**Цілі:** отримання студентами стійких сучасних знань з теорії і практики логіки, формуванні у них навиків і вмінь самостійного критичного аналізу, системному освоєнні тем конституційного права, навиків розробки науково-практичних рекомендацій щодо їх удосконалення, розвитку здібностей до науково-дослідної роботи, а також самостійності та відповідальності в обґрунтуванні та використанні в практичній роботі.

## 3. Формат курсу

Головними формами вивчення курсу «Логіка» є лекції, семінарські заняття, індивідуальні заняття та самостійна робота студентів.

Кращому опануванню здобувачами вищої освіти навчальним матеріалом може слугувати проведення певної частини лекційного заняття у форматі: а) бесіди, що передбачає активізацію інтелектуальної діяльності здобувачів вищої освіти, мотивування їх до вивчення певної теми навчальної дисципліни, постановку «бінарних» та «небінарних» запитань для виявлення ставлення, думки, рівня ознайомлення та готовності здобувачів вищої освіти, визначення міри сприйняття ними матеріалу, що викладається. Адекватна оцінка психоемоційного стану слухачів, фахова та етична реакція на їхні репліки – загальна вимога до проведення будь-якого публічного виступу – за такого формату набуває особливого значення; б) дослідження, що передбачає формулювання здобувачами вищої освіти за участі викладача певної теоретичної позиції, виявлення закономірностей шляхом «мозкового штурму» (метод спільного пошуку ідей і рішень, шляхів вирішення проблем або нестандартних ситуацій, що на має на меті спершу запропонувати якнайбільшу кількість варіантів, не вдаючись до їхнього аналізу та критики, а потім відібрати перспективні пропозиції, обговоривши й оцінивши кожен варіант).

#### 4. Компетентності та програмні результати навчання

У процесі реалізації програми дисципліни **Логіка** формуються наступні компетентності із передбачених освітньою програмою:

##### **Інтегральна компетентність.**

1. Інтегральна: здатність розв'язувати складні життєві та професійні практичні проблеми, пов'язані з міжлюдськими відносинами, професійною комунікацією юриста, моральним вибором та відповідальністю, що передбачає застосування основних положень етики і моралі й характеризується комплексністю та невизначеністю умов.

##### **Загальні компетентності:**

ЗК1. Здатність до абстрактного мислення, аналізу та синтезу.

ЗК2. Здатність застосовувати знання у практичних ситуаціях.

ЗК3. Знання та розуміння предметної області та розуміння професійної діяльності.

ЗК7. Здатність вчитися і оволодівати сучасними знаннями.

ЗК8. Здатність бути критичним і самокритичним.

ЗК9. Здатність працювати в команді.

ЗК10. Здатність діяти на основі етичних міркувань (мотивів).

ЗК11. Здатність реалізувати свої права і обов'язки як члена суспільства, усвідомлювати цінності громадянського (вільного демократичного) суспільства та необхідність його сталого розвитку, верховенства права, прав і свобод людини і громадянина в Україні.

ЗК12. Здатність усвідомлювати рівні можливості та тендерні проблеми.

ЗК13. Здатність зберігати та примножувати моральні, культурні, наукові цінності і досягнення суспільства на основі розуміння історії та закономірностей розвитку права, його місця у загальній системі знань про природу і суспільство та у розвитку суспільства, техніки і технологій.

ЗК14. Цінування та повага різноманітності і мультикультурності.

##### **Спеціальні (фахові) компетентності**

СК3. здатність взаємодіяти у різних ситуаціях на основі раціональних засад і на основі критичного мислення;

СК4. Здатність демонструвати знання про логічне мислення, закони та правила логіки;

СК5. Здатність застосовувати знання засад і змісту логічних законів і теорій у рішенні професійних завдань.

СК6. Здатність до ведення дискусій, суперечок, публічних виступів тощо, дотримуючись логічних правил та норм;

СК7. Здатність до критичного та системного аналізу правових явищ і застосування набутих знань у професійній діяльності.

СК18. Здатність до аналізу, синтезу, узагальнення будь-якої інформації, навички управління інформацією

Навчальна дисципліна **Логіка** забезпечує досягнення програмних результатів навчання, передбачених освітньою програмою:

2. Здійснювати аналіз суспільних процесів у контексті аналізованої проблеми і демонструвати власне бачення шляхів її розв'язання.

3. Проводити збір і інтегрований аналіз матеріалів з різних джерел.

4. Формулювати власні обґрунтовані судження на основі аналізу відомої проблеми.

7. Складати та узгоджувати план власного дослідження і самостійно збирати матеріали за визначеними джерелами.

8. Використовувати різноманітні інформаційні джерела для повного та всебічного встановлення певних обставин.

12. Доносити до респондента матеріал з певної проблематики доступно і зрозуміло.

13. Пояснювати характер певних подій та процесів з розумінням професійного та суспільного контексту.
14. Належно використовувати статистичну інформацію, отриману з першоджерел та вторинних джерел для своєї професійної діяльності.
16. Демонструвати вміння користуватися комп'ютерними програмами, необхідними у професійній діяльності.
17. Працювати в групі, формуючи власний внесок у виконання завдань групи.
18. Застосовувати набуті знання у різних правових ситуаціях, виокремлювати юридично значущі факти і формувати обґрунтовані правові висновки.

### **Очікувані програмні результати навчання з дисципліни:**

#### **Знання:**

1. основних форм думки (поняття, судження, умовиводів), основних логічних законів, логічних правил щодо логічних операцій (визначення, класифікації), суджень, висновків, аргументів, тощо.
2. основних положень теорії висловлювань, умовиводів та аргументації, основних положень щодо висування гіпотез(версій), наукових методів емпіричного дослідження (методи Бекона-Мілля)

#### **Розуміння:**

3. працювати з юридичною термінологією; з'ясувати значення, знаходити відношення між поняттями;
4. критикувати помилки у визначеннях та класифікаціях; виявляти структуру висловлювань; користуватися різними видами висловлювань;
5. міркувати відповідно до законів логіки, знаходити помилки у міркування інших, що пов'язані з порушенням цих законів. будувати правильні умовиводи та бачити помилки, що пов'язані з неправильною побудовою міркування.

#### **Застосування знань (вміння):**

6. Здатність продемонструвати навички аргументованого обґрунтування своїх поглядів за допомогою свідомого застосування отриманих знань з логіки;
7. володіння прийомами доведення та спростування; навичками формулювання запитань і коректних відповідей; володіння основними риторичними прийомами
8. критично ставитися до аргументів інших, брати участь у наукових дискусіях, суперечках та ін.;
9. висловлювати свої думки в усній та письмовій формі, спираючись на логічні правила та закони;
10. самостійно працювати з різними джерелами інформації, вміти її обробляти, використовувати та продукувати на новому рівні;
11. організовувати та вести пошукову роботу.

#### **Аналіз:**

12. упорядковувати набуті знання у вигляді рішення контрольних та поточних завдань
13. аналізувати великий обсяг інформації та застосовувати критичне мислення;

#### **Оцінювання:**

14. проаналізувати будь-яку інформацію з професійної галузі в цілому; критично оцінювати будь-яку ситуацію та розуміти аргументи інших щодо її об'єктивного аналізу.

## 5. Обсяг курсу

Загалом		Вид заняття		
ЄКТС	годин	Лекційні заняття	Практичні заняття	Самостійна робота
3	54	16	14	24

## 6. Ознаки курсу

Рік викладання	Семестр	Курс, (рік навчання)	Обов'язкова / вибіркова
2021 - 2022	1	1	Обов'язкова

## 7. Технічне й програмне забезпечення /обладнання

Студенти отримують теми та питання курсу, основну і додаткову літературу, рекомендації, завдання та оцінки за їх виконання як традиційним шляхом, так і з використанням університетської платформи онлайн навчання на базі Moodle. Окрім того, практичні навички у пошуку та аналізу інформації за курсом, з оформлення індивідуальних завдань, тощо, студенти отримують, користуючись університетськими комп'ютерними класами та бібліотекою.

## 8. Політика курсу

У процесі викладання навчальної дисципліни застосовуються інтерактивні методи навчання, відбувається активне залучення студентів до обговорення кожного з питань курсу, що сприяє досягненню такого кваліфікаційного рівня підготовки випускників, при якому вони повинні бути здатними до вирішення практичних задач з логіки. Критерієм вибору методів навчання є їхня відповідність дидактичним меті та завданням навчального заняття, конкретним обставинам – умовам і часу навчання, психоемоційному стану здобувачів вищої освіти, рівню їхню базової підготовки та мотивації тощо. При цьому слід врахувати не лише потребу надання здобувачам вищої освіти нових знань, а й формування у них вмінь та навичок, необхідних для подальшого самостійного здобуття й оновлення інформації, професійного й фахового застосування набутих знань. Політика дотримання академічної доброчесності (відповідно до Закону України «Про освіту») – «Викладання навчальної дисципліни ґрунтується на засадах академічної доброчесності – сукупності етичних принципів та визначених законом правил, якими мають керуватися

учасники освітнього процесу під час навчання, викладання та провадження наукової (творчої) діяльності з метою забезпечення довіри до результатів навчання та/або наукових (творчих) досягнень. Порушеннями академічної доброчесності вважаються: академічний плагіат, самоплагіат, фабрикація, фальсифікація, списування, обман, хабарництво, необ'єктивне оцінювання. За порушення академічної доброчесності здобувачі освіти можуть бути притягнені до такої академічної відповідальності: повторне проходження оцінювання (контрольна робота, іспит, залік тощо); повторне проходження відповідного освітнього компонента освітньої програми.

### 9. Схема курсу 1 семестр

Тема, план, короткі тези	Форма діяльності (заняття) / Формат	Матеріали	Література, інформаційні ресурси	Завдання, години	Кількість годин	Вага оцінки
<p><b>Змістовий модуль 1. Загальні проблеми логіки</b>  <b>Тема 1. Предмет і значення логіки</b>                      Поняття та предмет логіки як науки. Історичний розвиток та основні концепції логіки. Основні розділи логіки. Значення логіки для розвитку теоретичного мислення. Комунікативні функції логіки.</p>	Лекція	Презентація	14, с. 4-30	Передивитись презентацію, 2 год Розподіл тем індивідуальних завдань серед студентів. Підготувати індивідуальне завдання та відповідну доповідь на наступне заняття.	2 акад. год.	5
<p><b>Тема 1. Предмет і значення логіки</b>                      Доповіді студентів за темою заняття та їх обговорення.</p>	Практичне заняття	Презентації, доповіді студентів	- « -	Передивитись презентації доповідей, 2 год	2 акад. год.	5
<p><b>Тема 2. Логічне вчення про поняття.</b>                      Обсяг та зміст поняття. Класифікація понять за</p>	Лекція	Презентація	14, с. 43-52	Передивитись презентацію, 2 год	2 акад. год.	5

обсягом та змістом. Відношення між поняттями за обсягом. Співвідношення понять за допомогою кіл Л. Ейлера. Сумісні та несумісні поняття.						
<b>Тема 2. Логічне вчення про поняття.</b> Доповіді студентів за темою заняття та рішення завдань	Практичне заняття	Рішення завдань за темою лекції	- « -	Виконання завдань самостійно і за варіантами	2 акад. год.	5
<b>Тема 3. Логічні операції над поняттями.</b> Визначення понять та типові помилки визначення понять. Операція поділу поняття. Класифікація як вид поділу поняття. Проблема класифікації в науці. Узагальнення та обмеження понять.	Лекція	Презентація	14, с. 53-68	Передивитись презентацію, 2 год Розподіл тем індивідуальних завдань серед студентів. Підготувати індивідуальне завдання та відповідну доповідь на наступне заняття	2 акад. год.	5
<b>Тема 3. Логічні операції над поняттями.</b> Доповіді студентів за темою заняття та рішення завдань	Практичне заняття	Рішення завдань за темою лекції	- « -	Виконання завдань самостійно і за варіантами	2 акад. год.	5
<b>Тема 4. Висловлювання як форма подання інформації. Прості судження.</b> Види висловлювань: модальні та дескриптивні. Судження як вид висловлювання. Види суджень: прості та складні. Структура простих суджень. Класифікація простих атрибутивних суджень.	Лекція	Презентація	14, с. 69-79;	Передивитись презентацію, 2 год Розподіл тем індивідуальних завдань серед студентів. Підготувати індивідуальне завдання та відповідну доповідь на наступне заняття	2 акад. год.	5
<b>Тема 4. Висловлювання як форма подання інформації. Прості судження.</b> Доповіді студентів за темою заняття та рішення	Практичне заняття	Рішення завдань за темою лекції	- « -	Виконання завдань самостійно і за варіантами	2 акад. год.	5



завдань						
<p><b>Змістовий модуль 2. Логика міркувань та теорія аргументації.</b></p> <p><b>Тема 5. Загальна характеристика умовиводу. Висновки з простих суджень.</b></p> <p>Сутність і структура умовиводу. Поняття правильності умовиводу. Класифікація умовиводів: опосередковані і безпосередні. Види безпосередніх умовиводів: обернення, перетворення, протиставлення предикату.</p>	Лекція	Презентація	14, с. 119-125	Передивитись презентацію, 2 год Розподіл тем індивідуальних завдань серед студентів. Підготувати індивідуальне завдання та відповідну доповідь на наступне заняття	2 акад. год.	5
<p><b>Тема 5. Загальна характеристика умовиводу. Висновки з простих суджень.</b></p> <p>Доповіді студентів за темою заняття та їх обговорення.</p>	Практичне заняття	Рішення завдань за темою лекції	- « -	Виконання завдань самостійно і за варіантами	2 акад. год.	5
<p><b>Тема 6. Аргументація як форма спілкування.</b></p> <p>Загальна характеристика аргументації. Логічна форма аргументації. Аргументація як виправдання дії. Теорія аргументації як міждисциплінарна галузь знань.</p>	Лекція	Презентація	14, с. 179-184	Передивитись презентацію, 2 год Розподіл тем індивідуальних завдань серед студентів. Підготувати індивідуальне завдання та відповідну доповідь на наступне заняття	2 акад. год.	5
<p><b>Тема 6. Аргументація як форма спілкування.</b></p> <p>Доповіді студентів за темою заняття та їх обговорення.</p>	Практичне заняття	Презентації, доповіді студентів	- « -	Передивитись презентацію, 2 год	2 акад. год.	5

<p><b>Тема 7. Суперечка як форма аргументації.</b></p> <p>Правила ведення суперечки: обов'язкові та правила-рекомендації. Види суперечок: заради істини, заради переконання, заради перемоги, заради самої суперечки, суперечка-гра. Заборонені прийоми в суперечках.</p>	Лекція	Презентація	14, с.213-218	<p>Передивитись презентацію, 2 год</p> <p>Розподіл тем індивідуальних завдань серед студентів.</p> <p>Підготувати індивідуальне завдання та відповідну доповідь на наступне заняття</p>	2 акад. год.	5
<p><b>Тема 7. Суперечка як форма аргументації</b></p> <p>Доповіді студентів за темою заняття та їх обговорення.</p>	Практичне заняття	Презентації, доповіді студентів	- « -	Передивитись презентації доповідей, 2 год	2 акад. год.	5
<p><b>Тема 8. Перевірка та обґрунтування гіпотез (версій) як вид аргументації.</b></p> <p>Основні характеристики гіпотези. Способи перевірки та обґрунтування гіпотез. Гіпотеза і слідча версія. Судово-слідча аргументація. Судовий конфлікт та шляхи його розв'язування. Інтуїція та логіка в судовій аргументації.</p>	Лекція	Презентація	14, с. 219-234	<p>Передивитись презентацію, 2 год</p> <p>Розподіл тем індивідуальних завдань серед студентів.</p> <p>Підготувати індивідуальне завдання та відповідну доповідь на наступне заняття</p>	2 акад. год.	5
<p><b>Тема 8. Перевірка та обґрунтування гіпотез (версій) як вид аргументації.</b></p> <p>Доповіді студентів за темою заняття та їх обговорення.</p>	Практичне заняття	Презентації, доповіді студентів	- « -	Передивитись презентації доповідей, 2 год	2 акад. год.	5

## 10. Система оцінювання та вимоги

Контроль знань і умінь студентів (поточний і підсумковий) з дисципліни «Логіка» здійснюється відповідно до «Положення про організацію освітнього процесу у Міжнародному гуманітарному університеті». Рейтинг студента із засвоєння дисципліни визначається за 100 бальною шкалою.

Види контролю: поточний, підсумковий.

Методи контролю: спостереження за навчальною діяльністю студентів, усне опитування, письмовий контроль, тестовий контроль.

Форма контролю: залік

Критерії оцінювання. Еквівалент оцінки в балах для кожної окремої теми може бути різний, загальну суму балів за тему визначено в навчально-методичній карті. Розподіл балів між видами занять (лекції, практичні заняття, самостійна робота) можливий шляхом спільного прийняття рішення викладача і студентів на першому занятті. Рівень знань оцінюється:

«відмінно» – студент дає вичерпні, обґрунтовані, теоретично і практично правильні відповіді не менш ніж на 90% запитань, рішення задач та виконання вправ є правильними, демонструє знання матеріалу підручників, посібників, інструкцій, проводить узагальнення і висновки, акуратно оформлює завдання, був присутній на лекціях, має конспект лекцій чи реферати з основних тем курсу, проявляє активність і творчість у виконанні групових завдань;

«добре» – коли студент володіє знаннями матеріалу, але допускає незначні помилки у формуванні термінів, категорій і розрахунків, проте за допомогою викладача швидко орієнтується і знаходить правильні відповіді, був присутній на лекціях, має конспект лекцій чи реферати з основних тем курсу, проявляє активність у виконанні групових завдань;

«задовільно» – коли студент дає правильну відповідь не менше ніж на 60% питань, або на всі запитання дає недостатньо обґрунтовані, невичерпні відповіді, допускає грубі помилки, які виправляє за допомогою викладача. При цьому враховується наявність конспекту за темою завдань та самостійність, участь у виконанні групових завдань;

«незадовільно з можливістю повторного складання» – коли студент дає правильну відповідь не менше ніж на 35% питань, або на всі запитання дає необґрунтовані, невичерпні відповіді, допускає грубі помилки, має неповний конспект лекцій, індиферентно або негативно проявляє себе у виконанні групових завдань.

Підсумкова (загальна оцінка) курсу навчальної дисципліни є сумою рейтингових оцінок (балів), одержаних за окремі оцінювані форми навчальної діяльності: поточне та підсумкове тестування рівня засвоєння теоретичного матеріалу під час аудиторних занять та самостійної роботи (модульний контроль); оцінка (бали) за виконання практичних індивідуальних завдань. Підсумкова оцінка виставляється після повного вивчення навчальної дисципліни, яка виводиться як сума проміжних оцінок за усіма видами робіт, зазначені у таблиці нижче.

Виконання навчальних завдань і робота за дисципліною має відповідати вимогам «Положення про академічну доброчесність у Міжнародному гуманітарному університеті» (затверджене ректором наказом № 112 від 01.11.2018 року).

**КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ  
ПОТОЧНОЇ, САМОСТІЙНОЇ ТА ІНДИВІДУАЛЬНОЇ РОБОТИ СТУДЕНТІВ**

<i>Денна форма навчання</i>			
<b>Види роботи</b>	<b>Планові терміни виконання</b>	<b>Форми контролю та звітності</b>	<b>Максимальна кількість балів</b>
<b>I. Обов'язкові</b>			
<i>Систематичність і активність роботи на семінарських (практичних) заняттях</i>			
1.1. Підготовка до семінарських (практичних) занять	Відповідно до робочої програми та розкладу занять	Перевірка обсягу та якості засвоєного матеріалу під час семінарських (практичних) занять	40
<i>Виконання модульних завдань</i>			
1.2. Підготовка до модульного контролю знань	-//-	Перевірка правильності виконання модульних завдань	15 за 1-й модуль 20 за 2-й модуль 15+20 = 35
<i>Виконання завдань для самостійного опрацювання</i>			
1.3. Підготовка програмного матеріалу (тем, питань), що виноситься на самостійне вивчення	-//-	Розгляд відповідного матеріалу під час аудиторних занять або ІКР <sup>1</sup> , перевірка конспектів навчальних текстів тощо	10
<b>Разом балів за обов'язкові види РС</b>			<b>85</b>
<b>II. Вибіркові</b>			
<i>Виконання індивідуальних завдань</i>			
2.1. Підготовка реферату (есе) за заданою тематикою	Відповідно до графіку ІКР	Обговорення (захист) матеріалів реферату (есе) під час ІКР	5
2.2. Аналітичний (критичний) огляд наукових публікацій, судової практики тощо	-//-	Перевірка та обговорення результатів проведеної роботи під час ІКР	5
2.3. Інші види індивідуальних завдань	-//-	Обговорення результатів проведеної роботи під час аудиторних занять або ІКР	5
<b>Разом балів за вибіркові види РС</b>			<b>15</b>
<b>Всього балів за РС</b>			<b>100</b>

<sup>1</sup> Індивідуально-консультативна робота викладача зі студентами

<i>Заочна форма навчання</i>			
Види самостійної роботи	Планові терміни виконання	Форми контролю та звітності	Максимальна кількість балів
<b>I. Обов'язкові</b>			
<i>За виконання модульних (контрольних) завдань</i>			
1.1. Підготовка до модульного контролю знань	Відповідно до розкладу	Перевірка правильності виконання модульних завдань	
<b>Разом балів за обов'язкові види СРС</b>			<b>1 x 70 = 70</b>
<b>II. Вибіркові</b>			
<i>Виконання індивідуальних завдань (за бажанням студента)</i>			
2.1. Підготовка реферату (есе) за заданою тематикою	Відповідно до графіку ІКР	Обговорення (захист) матеріалів реферату (есе) під час ІКР	10
2.2. Аналітичний (критичний) огляд наукових публікацій, судової практики тощо	-//-	Перевірка та обговорення результатів проведеної роботи під час ІКР	10
2.3. Інші види індивідуальних завдань	-//-	Обговорення результатів проведеної роботи під час ІКР	10
<b>Разом балів за вибіркові види СРС</b>			<b>30</b>
<b>Всього балів за РС</b>			<b>100</b>

**Підсумковий контроль** знань по даній дисципліні проводиться у формі *письмового іспиту* за екзаменаційними білетами, кожен з яких включає 3 питання. Питання, що включаються до екзаменаційних білетів є вузловими, узагальненими, комплексними, потребують творчого підходу при побудові відповіді та уміння синтезувати отриманні знання.

Питання до екзаменаційних білетів формуються в межах змісту програми дисципліни, але не мають дублювати програмні питання. Програмні питання доводяться до студентів на початку навчального семестру.

Підсумкове оцінювання знань студентів здійснюється з урахуванням результатів оцінювання поточної роботи в семестрі та результатів іспиту за 100-бальною системою.

## 11. Рекомендована література

### Основна

1. Арутюнов В.Х., Мішин В.М., Кирик Д.П. Логіка: Навчальний посібник для економістів. – К.: КНЕУ, 2000. – 144с.
2. Бондар Т. Логіка. Навч.посібник. –К.: Слово, 2011. – 272с.
1. Богдановський І. Логіка. Опорний курс лекцій / І. Богдановський, О.Льовкіна. – К.: 2004. – 168с.
2. Войшвилло Е.К., Дегтярев М.Г. Логика. – М., 2001. – 528с.
3. Гетманова А.Д. Логика / А.Д. Гетманова. - М.: Университет, 1998. - 470 с.
4. Горбатов В.В.Логика / В.В.Горбатов. М.: Международный институт эконометрии, информатики, финансов и права. – М., 2004.- 92с.
5. Жеребкін В.Є. Логіка. Підручник для вузів/В.Є.Жеребкін. - К.: Знання, 2006. - 255 с.
6. Жоль К.К. Вступ до сучасної логіки. - Київ: Либідь, 2002.
7. Жоль К.К. Логика для юристов. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2004. – 287с.
8. Ивин А.А. Логика для гуманитарных факультетов / А.А.Ивин. – М.: Фаир-Пресс,2002.- 239с.
9. Ішмуратов А.Т. Вступ до філософії логіки / А.Т.Ішмуратов.- Київ: Абрис, 1997. - 344 с.
10. Конвертський А.Є.Логіка. –К.:Вища школа, 2004.
11. Руденко К.П. Логіка. - Київ: Вища школа, 1976. - 300 с.
12. Светлов В.А. Современная логика. –СПб., 2006. – 400с.
13. Символическая логика.- СПб., 2005. – 506с.
14. Сумарокова Л.М. Основи логіки. – Одеса: Фенікс, 2011. – 236с.
15. Уёмов А.В. Основы практической логики с задачами и упражнениями. – Одесса,1997. – 380с.
16. Хоменко І. В., Алексюк І. А. Основи логіки.- К.: Золоті Ворота, 1996. - 251 с.
17. Хоменко І.В. Логіка в задачах: Підручник. – К., 1998. – 284с.
18. Хоменко І.В. Практикум з логіки. – К., 2007. – 240с.
19. Хоменко І. Логіка. Практикум.- К.:Генеза,2002. – 220с.

### Допоміжна

1. Введенский А.И. Логика. – СПб., 1910. – 168с.
2. Войшвилло Е.К. Понятие логики. – М.: Наука, 1967. – 320с.
3. Дзюбенко О.Г. Присяжный Т.В. Культура дискуссий. – К., 1990.- 158 с.
4. Ивин А.А., Никифоров А.Л. Словарь по логике. – М., 1998.
5. Кондаков Н.И. Логика. – М.: изд-во МГУ, 1954. – 288с.
6. Краткий словарь по логике / Сост. Д.П.Горский, А.А.Ивин и др. – М., 1991
7. Логика / под ред. Г.А. Левина. – Минск: 1974. – 344с.
8. Логика научного познания: Актуальные проблемы/ Ред. Д.П. Горский. - Москва: Наука, 1987
9. Мельников В.Н. Логические задачи. – К., Од., 1989. - 343 с.

10. Маковельский А.О. История логики. – М., 1967. – 188с.
11. Минто В. Дедуктивная и индуктивная логика. – М., 2006. – 274с.
12. Попович М.В. Очерк развития логических идей в культурно-историческом контексте. – К.: Наукова думка, 1979. – 322с.
13. Уемов А.И. Аналогия в практике научного исследования. – М.: Мысль, 1970. – 426с.
14. Уемов А.И. Логические основы метода моделирования. – М., 1976. – 296с.
15. Челпанов Г.И. Учебник по логике. – К., 1907. – 146с.

### Інформаційні ресурси

1. www. <http://window.edu.ru/catalog> Лекции по логике
2. www. <https://stepik.org/course> Курсы лекцій по Логике
3. www. <https://gtmarket.ru/concepts/> Гуманитарный портал/ Логика
4. www. <https://ru.wikipedia.org/wiki> Логика
5. www. <https://royallib.com/book/> Учебники по Логике
6. www. <https://sites.google.com/site/kuliktexts/home/castnoe-obucenie/logika> Сайт А.В. Кулика по Логике

Розробники:

викладач кафедри мистецтвознавства і загальногуманітарних дисциплін \_\_\_\_\_ В.І. Назаренко